

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Электросталь

08 июля 2014 года

Мировой судья судебного участка № 288 Электростальского судебного района Московской области РФ Моисеенко О.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ в отношении юридического лица ООО «Северное», юридический адрес: Московская область, г. Электросталь, ул. Жулябина, д. 3-а, ИНН 5053040768, р/с 40702810140280127770, к/с 30101810400000000225, БИК 044525225,

установил:

27.03.2014 года по Распоряжению заместителя руководителя Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 04.03.2014 № 1-39-05872-28-2014 в соответствии с п. 4.1. Положения о ГУ МО «Государственная жилищная инспекция Московской области», утвержденного Постановлением Правительства Московской области от 02.07.2013 г. № 485/27, было проведено мероприятие по Государственному контролю в отношении ООО «Северное», целью которого явилась проверка технического состояния жилого дома № 06 корп. 1, пр-т Ленина, г. Электросталь Московской области.

В результате проверки было установлено следующее: разрушение козырька до арматуры, разрушение штукатурно-окрасочных слоев в подъезде, стены исписаны, разрушение напольного покрытия, отслоение плитки, металлических ограждающих конструкций перилл, поручней, отсутствует фурнитура на окнах.

Данное состояние жилого помещения не соответствует требованиям, установленным Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 27.09.2003 г. № 170.

В связи с этим ООО «Северное» выдано предписание от 27.03.2014 № 1-39-05872-28-2014 со сроком исполнения до 01.06.2014, по которому ООО «Северное» было обязано принять меры по устранению выявленных нарушений на жилом доме № 06 корп.1 по пр. Ленина г. Электросталь Московской области.

ГУ МО «Госжилинспекция Московской области» с выездом на место 23.06.2014 при участии представителя ООО «Северное» проведена проверка исполнения предписания 27.03.2014 № 1-39-05872-28-2014.

В результате выездной проверки установлено, что вышеуказанное предписание не исполнено.

В судебное заседание представитель юридического лица ООО «Северное» не явился, хотя был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания. Ходатайство об отложении рассмотрения дела, заявленное в соответствии со ст. 4.4 КоАП РФ в письменной форме, от него не поступило. На основании ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя юридического лица ООО «Северное».

Исследовав представленные доказательства, прихожу к следующему.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или

ООО «СЕВЕРНОЕ»
Вх. № 35 от 19.07.2015г.
Дележкина Н.А.

отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ч.1 ст. 26.2).

Факт совершения административного правонарушения и вина юридического лица ООО «Северное» подтверждаются совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1-39-05872-28-2014 от 23.06.2013, в котором указаны место, время совершения, событие административного правонарушения (л.д.4);
- предписанием № 1-39-05872-28-2014 от 27.03.2014 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (л.д. 2);
- актом проверки № 1-39-05872-28-2014 от 23.06.2014 Главного Управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (л.д.3-4);
- уведомлением о проведении внеплановой, выездной проверки № 1-39-05872-28-2014 от 20.06.2014 (л.д. 7);
- уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении № 1-39-05872-28-2014 от 20.06.2014 (л.д. 8);
- Положением о Главном управлении Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» (л.д.9-10);
- копией договора на оказание услуг и выполнение работ по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома (л.д.11-14);
- копией Устава ООО «Северное» (л.д. 15-33).

Проанализировав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях.

Суд считает, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

В соответствии со ст. 28.2 ч.5 КоАП РФ он подписан должностным лицом его составившим, и представителем юридического лица ООО «Северное» Н.Л. Сушко.

Никаких замечаний по содержанию и оформлению протокола об административном правонарушении представитель юридического лица ООО «Северное» Н.Л. Сушко не отметила и в него не записала, в своих объяснениях она указала, что с протоколом согласна.

Суд считает, что представленные и исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства непротиворечивы, логичны, достоверны и достаточны, в совокупности подтверждают одни и те же факты.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд считает, что доказательств того, что юридическим лицом ООО «Северное» были приняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных правил и норм, несоблюдение которых влечет административную ответственность, в ходе судебного разбирательства суду не представлено.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что юридическое лицо ООО «Северное» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При разрешении вопроса о назначении вида и размера административного наказания суд руководствуется статьями 3.1, 3.2, 4.1-4.5 КоАП РФ, а также пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г № 5 (ред. от 10.06.2010) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» и учитывает характер совершенного административного правонарушения, то, что ранее юридическое лицо ООО «Северное» к административной ответственности по Главе 19 КоАП РФ не привлекалось.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ и пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г № 5 (ред. от 10.06.2010) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к административной ответственности юридического лица ООО «Северное» не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ,

постановил:

Юридическое лицо ООО «Северное» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10.000 (десяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо уплатить на следующие реквизиты:

Управление Федерального Казначейства по Московской области (Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области») ИНН 5018092629 КПП 501801001

Банк получателя: Отделение № 1 МГТУ Банка России г. Москва 705

р/с: 40101810600000010102

БИК: 044583001

КБК: 81711690040040000140

ОКТМО: 46734000.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Электростальский городской суд Московской области в течение 10 суток со дня получения копии постановления.



О.Н. Моисеенко